

# 战略环评（SEA） 实践、经验、教训

奥利维亚·比纳博士

里斯本大学哲学中心

**GTZ**

研究员

# 实践、经验、教训

- 从欧洲到国家SEA法律
  - 回顾；
  - 正式批准；
- 策略方面
- SEA有效性
  - 教训，有待学习。

# 意大利SEA系统

2006年

# 第4条， 第3节： 目标

GU 2006

- 对所有要求进行SEA的PP， 要把评估当作采取和批准程序的一个“有机组成部分”；
- 任何不包括SEA程序的PP批准规定都是无效的；
- **N.B.** 这项法律的程序结合进了标准规划程序中（第8条）。

# 第5条：定义

- SEA程序包括：
  - 环境影响、定性与/或定量报告；
  - 磋商；
  - 报告与磋商结果评估；
  - 产生有关当前最后决定的信息。

# 第6条

## 咨询与技术委员会

- 环境部与领土保护的一部分（78个成员：有教授、专家、高级官吏）；
- 三个领域：EIA、SEA、综合污染预防与减少；
- 在法律应用方面为环境部提供支持；
- 进行‘*istruttoria*’ [管理评估]；
- 表达对SEA（和EIA）报告的意见。

# 第17条：采用

- 委员会可以要求提供补充情况；
- 有30天的时间用来提供自身“意见”；
- 把意见传达给环境部、文化遗产部以及负责PP的部门
  - 加起来一共还有30天时间来形成“环境兼容性判断”；
- 如果已经对规划进行了正式批准，那么必须根据上述判断对批准进行修改（第18条）；
- 判断具有强制性和法律约束力。

# 荷兰的系统 – NCEA

2006年

# 划分范围

- 环境评估委员会（NCEA）；
- 独立专家团体 – 在荷兰环境评估系统中具有法定作用；
- 为主管权力机构提供建议：
  - 在划分范围阶段（就环境评估指导方针）；以及
  - 在检查阶段（就环境报告的质量和恰当性）。
- 进行SEA时，只有当规划或程序对保护地区产生了影响，以及在检查阶段NCEA才必须予以参与。

# 自愿磋商制度

- 但是，在主管权力机构的请求下，NCEA也可以在自愿基础上进行参与；
- 实际上：
  - 在很多情况下会自愿制定一份划分范围的文件；
  - 在大多数情况下，会自愿把这份文件提交给NCEA进行检查；
  - 在某些情况下，还会针对划分范围的文件进行公众磋商。

# 检查

- 检查必须包括：
  - 公布；
  - 公开听证；
  - 与法定顾问进行磋商。
- SEA同时要向公众公布的规划和草案；
- 参与者可以把自己对规划和SEA的书面答复提交给主管权力机构，并在听证会上表达自身意见；
- 如果PP位于自然保护区或会对自然保护区产生影响，必须要由独立的NCEAR对此进行检查 [动植物栖息地指令]

*‘不良程序的良好环境报告对决策制定  
没有附加价值或只有有限的附加价  
值’*

NCEA

‘荷兰的EIA和SEA：质量与保证’

# 策略方面

工具

规划

数据  
预测  
评估

技术专家

程序

背景

推荐  
指导  
促进  
说服

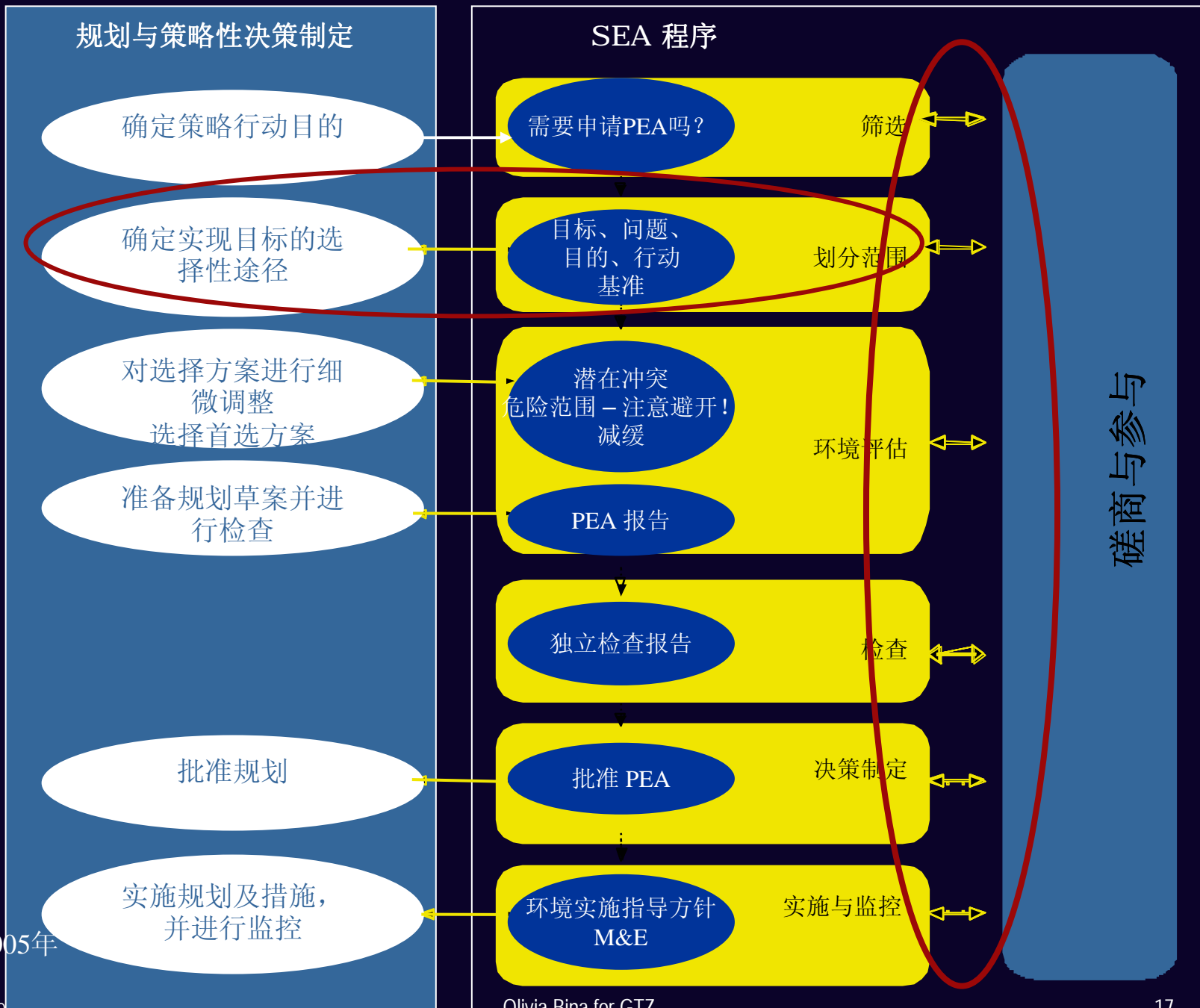
官僚  
政治家  
公众  
非政府组织等

基于：Bina 2007

# 关键要素 – Pan Yue

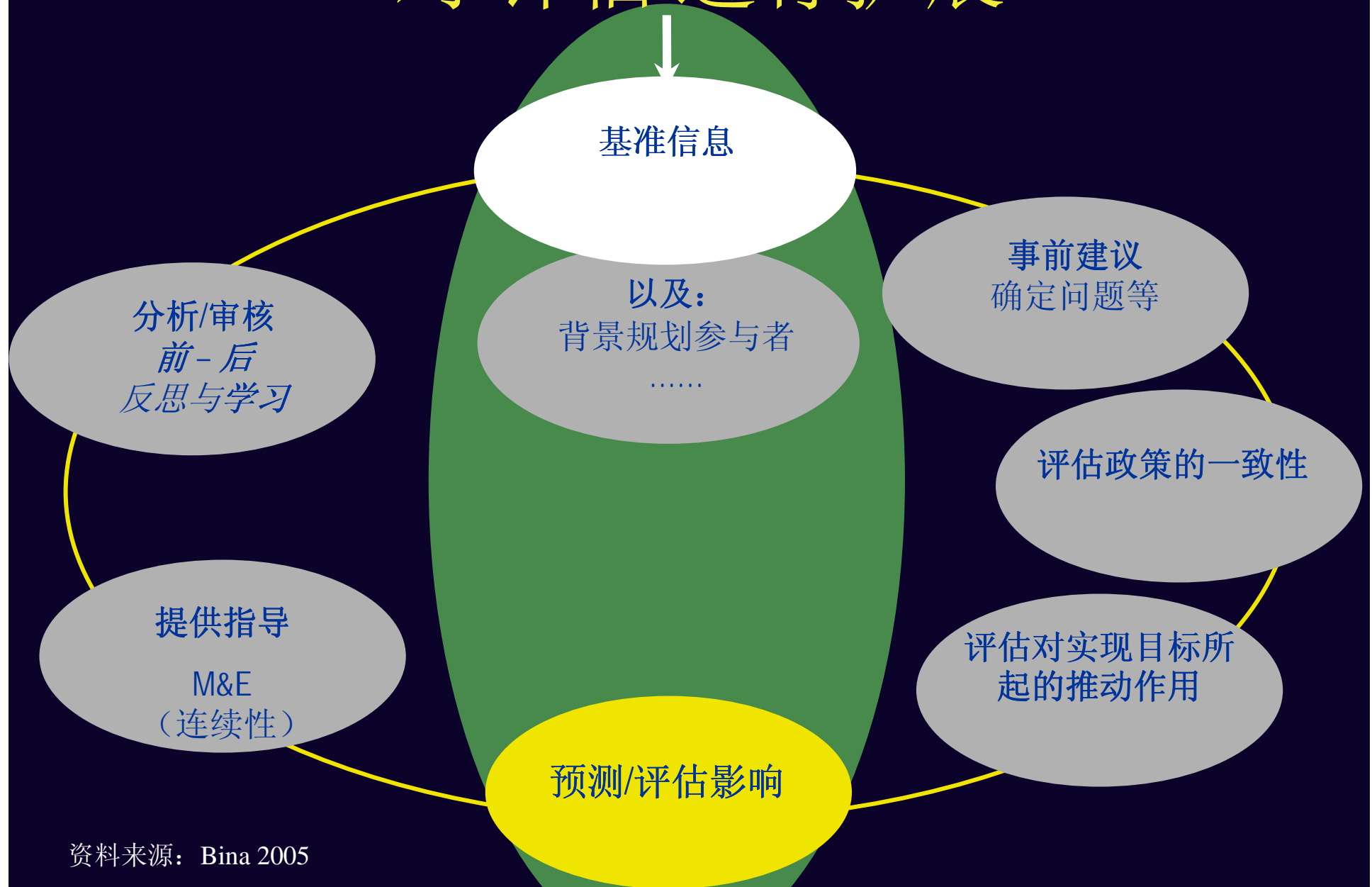
- 重点放在自然资源基础和这种基础的需求含义上；
- 推动循环经济的实现；
- 保证环境政策的综合性和领域间的协调；
- 提高IA（累积性、社会、间接影响）；
- 提供公众参与的重要性与实践。

# 有效性



资料来源:  
改编EC 2005年

# 对'评估'进行扩展

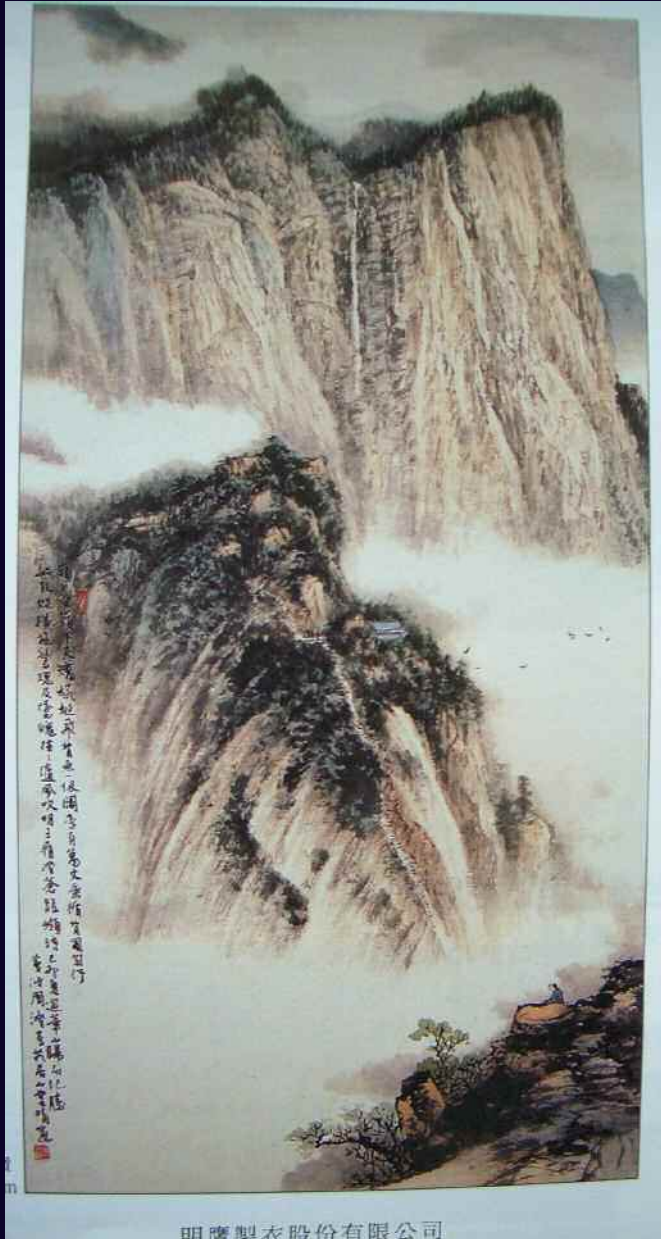


资料来源: Bina 2005

愿景  
价值  
世界观

策略  
选择：  
涉及到什么

基本要素



谢谢！

奥利维亚·比纳  
olibina@gmail.com

# 参考书目

- 比纳·O. (2005年) 策略性环境评估, 2005年10月12 – 13日在剑桥召开的国际研究研讨会上提出了一份报告: *环境政策创新? 为实现可持续性而结合考虑环境问题*。详细情况请见以下网址:  
<http://www.uea.ac.uk/env/cserge/events/2005/epi/index.htm> .
- 比纳·O. (2007年) 需要进行策略性环境评估的主要论据的重要回顾: *环境影响评估回顾*, 27, 585-606;
- GU (2006) Decreto Legislativo, 3 aprile 2006, n. 152 Norme in materia ambientale, *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana*, n.88, 14 aprile 2006 - suppl. ordinario n.96.
- 何丁·J, 皮什·U 和雅各布·K (2007年) 管理影响评估知识的形成 – 经验主义分析。在*欧洲政治学研究协会 (ECPR) 第四次全体会议上提出*, [www.ecprnet.org](http://www.ecprnet.org), Università di Pisa, 2007年9月6日 – 8日。
- 肯特郡郡议会 (2006年) *2006 – 11年肯特郡地方交通运输规划附件8 SEA / SA 说明*, 肯特郡郡议会, 2006年3月;
- 肯特郡郡议会, 斯科特·威尔森和勒维特·塞瑞威尔 (2005年) *肯特郡地方交通运输规划 SEA / SA – 可持续性评估报告*, 肯特郡郡议会, 2005年10月;
- Runhaar, H. 和Driessen, P. (2007年) 策略性环境评估为什么在环境评估中进行的非常成功? 背景在SEA推动决策制定中的作用, *影响评估与项目评估*, 25, 2-14